



OBČINSKI SVET

PREDLOG

Številka: 032-3/2018-2

Datum: 25. 4. 2018

ZAPISNIK

27. seje Občinskega sveta občine Medvode, ki je bila v sredo, 18. 4. 2018, ob 16.30 v sejni sobi občinske stavbe občine Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode.

Prisotni člani sveta: Štefan Čebašek, Dragan Djukić, Katarina Galof, Zvonka Hočevar, Mirko Javeršek, Mojca Jeraj, Luka Kajtna, Vito Klavora, Iztok Krasnik, Leon Merjasec, Stanko Okoliš, Roman Robas, Saša Rožič, Anže Šilar, Gorazd Šturm, Sašo Šulc, Franc Šušteršič, Matejko Trampuš, Stanislav Ulanec, Darinka Verovšek, Ladislav Vidmar, Alenka Žavbi Kunaver in Cvetka Židan Valjavec

Ostali prisotni: župan Nejc Smole, Silvana Markič, Sanja Malej, Sonja Rifel, Katja Gomboši Telban, Katarina Blažič, Matej Osolnik, Nataša Špilak, Franci Jeraj in Katarina Snaj iz občinske uprave, Igor Podbrežnik – kandidat za direktorja Knjižnice Medvode, mag. Marjeta Tomšič Matić – kandidatka za direktorico Zdravstvenega doma Medvode, Feliks Strehar – komandir Policijske postaje Medvode, Mitja Starman – predsednik Nadzornega odbora Občine Medvode, Iztok Tonejec in Damijan Pestotnik – Gorenjska gradbena družba d.d., povabljeni novinarji

Začetek seje je bil ob 16.35 uri.

Sejo je po pooblastilu župana vodila podžupanja Darinka Verovšek.

Predsedujoča Darinka Verovšek je ugotovila, da je prisotnih 22 članov, da je seja sklepčna in da lahko pričnejo z delom.

K 1. točki dnevnega reda **POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Matej Trampuš je predlagal razširitev dnevnega reda, in sicer svetniška skupina NLNKOM še vedno vztraja, da se Draganu Djukiću podeli priznanje za dolgoletno delo na področju Rdečega križa.

Alenko Žavbi Kunaver je zanimalo, ali gre v tem primeru za priznanje občinskega sveta ali za občinsko priznanje, o katerem odloča Komisija za priznanja ter kdaj se je iztekel rok za predlaganje za občinska priznanja.

Matej Trampuš je pojasnil, da gre za podelitev priznanja občinskega sveta, tako kot je bilo v primeru g. Živulovića.

Katarina Snoj je pojasnila, da se je rok za predlaganje kandidatov za občinska priznanja iztekel 30.3.2018.

Pri tej točki je prišel Roman Robas.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Na dnevni red se kot 12. točka uvrsti »Predlog o podelitvi priznanja občinskega sveta Draganu Djukiću«.

Obrazložitev glasu je podal Dragan Djukić, ki se je zahvalil Mateju Trampušu. Dodal je, da se bo pri tej točki na podlagi 57. in 58. člena Poslovnika izločil iz razprave in glasovanja.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 26. seje občinskega sveta
3. Poročilo o realizaciji sklepov 26. seje občinskega sveta
4. Poročilo o varnostnih razmerah na območju Občine Medvode za leto 2017
5. Kadrovske zadeve
6. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2017
7. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Medvode za leto 2017
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec
9. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest za leto 2017
10. Osnutek Odloka o turistični taksi v občini Medvode
11. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode
12. Predlog o podelitvi priznanja občinskega sveta Draganu Djukiću
13. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA dnevni red je glasovalo 23 članov.

Dnevni red je bil sprejet.

K 2. točki dnevnega reda

POTRDITEV ZAPISNIKA 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema zapisnik 26. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 3. točki dnevnega reda

POROČILO O REALIZACIJI SKLEPOV 26. SEJE OBČINSKEGA SVETA

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov 26. seje občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 4. točki dnevnega reda

POROČILO O VARNOSTNIH RAZMERAH NA OBMOČJU OBČINE MEDVODE ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev je podal Feliks Strehar, komandir Policijske postaje Medvode. Najprej se je zahvalil občinski upravi za sodelovanje. Povedal je, da je bilo v zadnjem letu opaziti porast števila vlomov v stanovanjske hiše v popoldanskem času (med 16.00 in 21.00), kar se je dogajalo na celotnem območju občine. Uspešno sta bila raziskana 2 ropa. Na področju javnega reda in miru so obravnavali 303 kršitve, kar je nekoliko manj kot v letu 2016. Večkrat so intervenirali in obravnavali prekrške po Zakonu o varstvu javnega reda in miru (ZJRM-1) v gostinskem obratu Club Seven. Več kršitev ZJRM-1 s strani obiskovalcev je bilo zabeleženih na javni prireditvi »6. noč parkeljnov v Goričanah«, organizatorje pa je pohvalil. Nadalje je v zvezi s prometno varnostjo povedal, da ni bilo nobene smrtne žrtve (2 žrtvi sta bili v Občini Vodice), izdanih je bilo 1971 plačilnih nalogov. Ugotovljenih je bilo 24 kršitev v zvezi s prometom tovornih vozil (prekoračitve največje dovoljene skupne mase tovornih vozil ter neupoštevanje prometnih znakov). V letu 2017 se je zgodilo 132 prometnih nesreč. Povedal je še, da bodo tudi v bodoče usmerjali pozornost v problematične kraje, veseli pa so tudi pobud občanov. V zvezi s preprečevanjem vlomov v stanovanjske hiše je povedal, da za preprečitev veliko lahko naredimo sami, in sicer z zaklepanjem, da ne nasedamo neznanim osebam,.... Občani naj podatke o sumljivih osebah javijo na Policijo (na št. 113). V zvezi s prometom je poudarek predvsem na odpravljanju vzrokov prometnih nesreč (hitrost, alkohol, uporaba telefona), zaščititi je potrebno najbolj šibke skupine (otroci, kolesarji, motoristi). Dodal je še, da je splošna ocena varnosti v Občini Medvode dobra.

V razpravi so sodelovali: Mirko Javeršek, Gorazd Šturm, Stanislav Ulanec, Zvonka Hočevar, Cvetka Židan Valjavec in Darinka Verovšek.

Mirko Javeršek je opozoril na dejstvo, da se je povečal tovorni promet (ne samo v Goričanah). Feliks Strehar je pojasnil, da v sodelovanju z občinskim redarstvom težke tovornjake obračajo že prej (ne šele v Sori, temveč že v Medvodah). Dodal je, da bodo nadaljevali z nadzorom.

Gorazd Šturm je najprej čestital komandirju v svojem in v imenu občanov za delo, opravljeno v preteklem letu. Zanimalo ga je, ali so naredili analizo, čemu je vzrok povečanje ali pomanjšanje kaznivih dejanj. Nadalje je pripomnil, da je odstotek preiskovanosti (30 %) relativno nizek in bi si

verjetno želeli, da bi bil višji. V zvezi s cesto v Goričanah, kjer je postavljen znak za prepoved tovornega prometa nad 7,5 t proti Sori, ga je zanimalo, kako je to usklajeno s podjetjem Brinox, kjer so večkrat taki tovori.

Feliks Strehar je pojasnil, da je v Republiki Sloveniji preiskanost vlomov 12 %, tako da je na tak rezultat (30 %) ponosen. Povedal je še, da se raziskave zavlečejo; ta čas trajanja preiskav so uspeli zmanjšati na 3 mesece. Prav tako pa je tudi območje široko (ko raziskujejo vlome na enem delu občine, se storilci pojavijo na drugem koncu).

Stanislav Ulanec se je najprej zahvalil za trud Policijske postaje Medvode. Dodal je še, da je bilo na Senici letos že 8 vlomov. Predlagal je, da naj policisti več pomagajo občinskemu inšpektorju, ki ima veliko dela s prometom tovornjakov.

Zvonka Hočevnar je pohvalila korekten odnos do občanov. V zvezi s porastom narkomanije jo je zanimalo, kako je s tem v Občini Medvode v primerjavi z okoliškimi občinami.

Feliks Strehar je povedal, da so se vlomi zgodili tudi na Senici. Pohvalil je lokalno skupnost, ki se je organizirala in sporočila veliko podatkov. Dodal je, da ljudje več opozarjajo, zato je tudi policija bolj prisotna. Z inšpektorjem bodo še naprej odlično sodelovali, kot do sedaj. Povabili bodo tudi republiško enoto, ki je specializirana za nadzor tovornega prometa (letos sta bila opravljena že dva taka nadzora). Glede vlomov na območju Ljubljanske Policijske uprave in na območju Policijske postaje Medvode je povedal, da je na območju PP Medvode morda celo malo manj vlomov, da pa se iste skupine storilcev gibajo po celotnem območju Slovenije. Dodal je še, da je območje PP Medvode dobro dostopno, kar storilcem omogoča tudi eleganten umik. Nadalje je povedal, da so storilci, kar so jih uspeli identificirati, z območja drugih policijskih uprav (Novo mesto in nekaj iz Gorenjske), ter da je preiskovanje zelo zahtevno, ker storilci puščajo zelo malo sledi.

Cvetka Židan Valjavec je najprej izrazila pohvale za opravljeno delo. V zvezi z osebnim tranzitnim prometom v Pirničah (od Verja do Vikrč), ki je precej gost in kjer je velikokrat prekoračena hitrost, je predlagala, da bi bile na tem delu kontrole bolj pogoste. Dodala je še, da danes prvi dan poteka po vsej državi akcija meritve hitrosti – zanimalo jo je, kakšni so rezultati v Občini Medvode.

V zvezi s prekoračitvami hitrosti v Pirničah je Feliks Strehar pojasnil, da je dobrih 60 % kršiteljev domačinov. Dodal je še, da se bodo v kratkem začela dela zaradi kohezije, zato bo gostota prometa še večja. Če je gostota prometa večja, je hitrost manjša, kar je dobro z vidika varnosti, ni pa dobro zaradi izpuhov. Povedal je, da so danes v vseslovenski akciji do 16. ure ugotovili 12 kršitev na območju občine, na celotnem ozemlju Republike Slovenije pa je bilo ogromno kršitev; akcija poteka cel teden.

Darinko Verovšek je zanimalo, koliko je kršitev Zakona o prijavi prebivališča ter katere so kritične točke v občini, kjer so najbolj ogroženi šibkejši udeleženci v prometu.

Feliks Strehar je pojasnil, da so najbolj kritične točke na lokalnih cestah (ne na državni cesti) na območju Zbilj in Sore. Povedal je še, da se kot prometne nesreče obravnavajo tudi kolesarske nesreče, ki se zgodijo na gozdnih cestah. V zvezi s porastom kršitev Zakona o prijavi prebivališča je pojasnil, da so z občine dobili dobre informacije, za kar se je občini tudi zahvalil, in sicer je inšpektorat posredoval podatke o ponudnikih stanovanj (spletna ponudba, Airbnb), ki morajo v skladu s spremenjeno zakonodajo, če oddajo sobo ali posteljo za nočitev, to tudi prijaviti. V nadzor so vključili tudi republiški Inšpektorat za notranje zadeve.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o varnostnih razmerah na območju Občine Medvode za leto 2017.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

Pred pričetkom naslednje točke dnevnega reda je Stanko Okoliš vložil pobudo k 5. točki dnevnega reda »Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode«.

K 5. točki dnevnega reda KADROVSKE ZADEVE

A) PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka Židan Valjavec, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da je Svet zavoda Zdravstveni dom Medvode z dopisom z dne 05.04.2018, obvestil Občino Medvode, da je Svet zavoda dne 02.03.2018 objavil razpis za direktorja Zdravstvenega doma Medvode. Komisija za vodenje postopka razpisa je ugotovila, da sta na razpis prispeli dve pravočasni in popolni vlogi, in sicer Vesne Rebolj Preksavec, dr. dent. med in mag. Marjete Tomšič Matić, dr. med, spec. Svet zavoda je na 8. seji dne 29.03.2018 opravil razgovor z obema kandidatka. Člani sveta so s šestimi glasovi sprejeli sklep: »Svet zavoda Zdravstvenega doma Medvode imenuje mag. Marjeto Tomšič Matić, dr. med., spec. za direktorja Zdravstvenega doma Medvode za mandatno dobo štirih let.«

Na podlagi 6. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda – Zdravstveni dom Medvode direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 24. seji dne 09.04.2018 obravnavala točko »Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Medvode« in na predstavitveni razgovor povabila izbrano kandidatko Marjeto Tomšič Matić, dr. med., spec., ki je na podala kratko predstavitev in predstavila program vodenja Zdravstvenega doma Medvode v mandatnem obdobju ter odgovarjala na vprašanja članov komisije.

KMVI je sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k imenovanju kandidatke mag. Marjete Tomšič Matić, dr. med., spec. za direktorja Zdravstvenega doma Medvode

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval predlog sklepa Sveta Zdravstvenega doma Medvode in predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k imenovanju mag. Marjete Tomšič Matić, dr. med., spec. za direktorja Zdravstvene ga doma Medvode.

Predsedujoča je dala besedo kandidatki za direktorico Zdravstvenega doma Medvode mag. Marjeti Tomšič Matić, dr. med., spec., ki je povedala, da se je za kandidaturo odločila, ker vidi, da bi se dalo v Zdravstvenem domu Medvode še izboljšati delo. Splošni zdravniki so zelo obremenjeni, zato bi podala na zavarovalnico prošnjo za dodatnega splošnega zdravnika, prav tako si bo prizadevala za širitev ginekologije in okulistične ambulante, laboratorijske dejavnosti ter uvedbo morebitnih dodatnih dejavnosti (alergologija,...). Izboljšati je potrebno tudi stanje na področju zobozdravstva, saj zobozdravniki še nimajo polne glavarine.

V razpravi so sodelovali Alenka Žavbi Kunaver, Stanislav Ulanec, Stanko Okoliš, Matej Trampuš, Ladislav Vidmar, Zvonka Hočevnar, Katarina Galof in Darinka Verovšek.

Alenka Žavbi Kunaver je čestitala kandidatki za pogum in trud za odločitev, da kandidira. Menila, da kandidatka pozitivno nastopa, da se trudi z zaposlenimi in da je povezovalna. Glede na vse povedano tudi na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je mnenja, da bo šel ZD Medvode s časom naprej in da bodo dobili tudi dodatne storitve. Dodala je še, da kandidatka ima njen glas in glas svetniške skupine SMC.

Stanislava Ulanca je zanimalo, kako je in bo z ginekologijo, saj sedaj ordinacija deluje samo tri dni na teden. Ga. Marjeta Tomšič Matić je pojasnila, da so podali vlogo na zavarovalnico za razširitev te dejavnosti in upajo, da bo rešena pozitivno.

Stanko Okoliš je povedal, da je na pogovorih dobil vtis pozitivnega gledanja na prihodnost, pa tudi ugotovitve glede dejanskega stanja so bile realne. Strinjal se je s tem, da je treba nivo delovanja zdravstvenega doma dvigniti. Zanimalo ga je, kako se bo razširilo programe.

Marjeta Tomšič Matić je pojasnila, da je za razširitev programov najprej treba podati vlogo na zavarovalnico (navesti je potrebno, koliko pacientov čaka na opredelitev). Nato je treba počakati odobritev zavarovalnice, ministrstva in Zdravniške zbornice. Ko so pridobljene vse odobritve, se lahko zaposli zdravnik. Dodala je, da je bilo na zavarovalnici rečeno, da bo skoraj gotovo odobrena dodatna zaposlitev za ginekologijo in okulistiko, v letu 2019 pa tudi za splošnega zdravnika. Nadalje je povedala, da si želi, da bi se zaposleni v ZD Medvode tudi strokovno bolj izpopolnjevali.

Matej Trampuš je čestital ge. Tomšič Matić in ji zaželel veliko poguma. Povedal je, da se je pogovarjal z občani o tem, kaj menijo o zaprtju zdravstvenega doma ob sobotah. Občani niso naklonjeni temu – ob sobotah so ljudje doma, lahko pride do nesreč pri delu. Zanimalo ga je, ali so razmišljali o predlogu, da bi se uvedla dežurna služba.

Marjeta Tomšič Matić je pojasnila, da bodo delali sobote še nekaj časa. Matej Trampuš je predlagal, da bi se razmislilo o dežurni službi, kjer bi bil prisoten zdravnik za nujne primere.

Ladislav Vidmar je pripomnil, da imajo zato med tednom 15 minut krajši delavnik, da imajo v soboto odprto. Menil je, da ne glede na to, če pride ob sobotah malo pacientov, je potrebno to ohraniti, saj če enemu rešimo življenje, je namen dosežen.

Marjeta Tomšič Matić je pojasnila, da otroci iz Medvod hodijo v dežurno službo na Metelkovo in Občina Medvode plačuje za dežurstvo tudi za odrasle v Ljubljani. Dodala je, da je poskrbljeno za vse. Ladislava Vidmarja je nadalje zanimalo, če je torej mnenja, da ob sobotah ni potrebno imeti dežurne službe. Darinka Verovšek je povedala, da gre v bistvu za redno sobotno delo.

Zvonka Hočevar je kot predstavnica DeSUS in s tem starejše generacije, apelirala na to, da naj sobotno delo ostane, saj starejši težje hodijo ob sobotah v Ljubljano. Prav tako je bila mnenja, da naj specialistične ambulante ostanejo v ZD Medvode, ker starejši težje hodijo na specialistične preglede drugam. Ponudila je pomoč svetnikov, v kolikor bi bilo to potrebno.

Marjeta Tomšič Matić je pripomnila, da bodo morda res potrebovali pomoč svetnikov za ohranitev rednega sobotnega dela, ker zaposleni v zdravstvenem domu vedo, da se dežurstvo začne v petek ob 20.00, redno delo pa je med tednom.

Katarino Galof je v zvezi s širitvijo specialističnih ambulant zanimalo, ali se razmišlja tudi o razvojni ambulanti. Nadalje jo je zanimalo, ali je v planu tudi širitev patronažne službe ter kako je z obiski zdravnika na domu, saj naj predvsem starejši občani, ki ne morejo od doma, tudi po več let ne bi bili pregledani.

Marjeta Tomšič Matic je odgovorila, da kdor ne more priti sam na pregled, ga pride izbrani zdravnik pogledati na dom. Delo patronažne službe poteka v redu in so vsi občani, ki jo potrebujejo, pregledani. V zvezi z razvojno ambulanto je pojasnila, da spadajo pacienti iz Medvod pod ZD Ljubljana – Šiška ter da to dejavnost lahko opravljaš, če si za to specialno izobražen. Katarina Galof je pripomnila, da je znano, da imamo porast otrok z odločbami s posebnimi potrebami, zato bi iz tega naslova lahko razmišljali o širitvi programa. V zvezi s patronažno službo se je strinjala, da patronažna sestra pride, vendar pa bi moral priti tudi zdravnik (vsaj enkrat na leto). Marjeta Tomšič Matic je povedala, da bo to informacijo posredovala kolegom ter dodala, da je morda vseeno bolje, če pacient pride sam do zdravnika, saj je lahko potrebna tudi kakšna laboratorijska preiskava.

Darinka Verovšek je v zvezi z zobnimi ambulantami povedala, da imajo 100 % realizacijo, vendar pa nimajo dovolj glavarine. Zanimalo jo je, ali bi bilo smiselno podati pobudo, da naj se občani prijavijo v zobozdravstveno ambulanto.

Marjeta Tomšič Matic je pojasnila, da se morajo pacienti opredeliti, da dobijo glavarino. Dodala je še, da se vpis pri zobozdravnikih dviguje, vendar pa še vedno nimajo polne glavarine.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode izdaja soglasje k imenovanju mag. Marjete Tomšič Matic, dr. med., spec. za direktorja Zdravstvenega doma Medvode za mandatno dobo štirih let.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 20 članov.

Sklep je bil sprejet.

B) PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K IMENOVANJU DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA KNJIŽNICA MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka Židan Valjavec, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da je Svet Knjižnice Medvode je ustanoviteljico Občino Medvode obvestil, da je v Uradnem listu RS z dne 16.2.2018 razpisal delovno mesto direktorja zavoda Knjižnica Medvode. Na razpis je prispelo sedem prijav. Na povabilo sveta zavoda so se odzvali Igor Podbrežnik, Urban Vovk in Jagoda Vitez, s katerimi je bil opravljen razgovor. Svet zavoda je po pregledu vlog kandidatov in opravljenih razgovorih na svoji 13. seji dne 28.3.2018 za direktorja javnega zavoda Knjižnica Medvode izbral g. Igorja Podbrežnika. Strokovni delavci knjižnice so z večino glasov podprli predlog Sveta Knjižnice Medvode, da se Igor Podbrežnik imenuje za novega direktorja zavoda. Svet javnega zavoda je sprejel sklep, da skladno s 15. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Medvode (Uradni list RS, št. 103/08) prosi ustanoviteljico, da poda soglasje k imenovanju.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 24. seji dne 9.4.2018 obravnavala točko »Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Knjižnice Medvode« in na predstavitveni razgovor povabila izbranega kandidata g. Igorja Podbrežnika, ki se je najprej na kratko predstavil in program vodenja Knjižnice Medvode v mandatnem obdobju ter odgovarjal na vprašanja članov komisije.

Komisija je s petimi glasovi za sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da poda soglasje k imenovanju izbranega kandidata Igorja Podbrežnika, Novi trg 31, 1240 Kamnik, za direktorja Knjižnice Medvode.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da odbor ni sprejel sklepa, da podaja soglasje k imenovanju Igorja Podbrežnika za direktorja Knjižnice Medvode.

G. Igor Podbrežnik, kandidat za direktorja Knjižnice Medvode, je povedal, da je bil razlog za prijavo na prosto delovno mesto direktorja to, da gre za knjižnico, ki raste, ki bo prihodnje leto stara 10 in ki se bo še razvijala. Želi, da knjižnica postane informacijsko in izobraževalno središče lokalne skupnosti, kjer uporabniki lahko pridobivajo nova znanja, se informacijsko in računalniško opismenjujejo, prav tako pa naj knjižnica postane prostor socialnega središča, kjer se bodo srečevali z občani. Dodal je, da so uporabniki tisti, zaradi katerih je knjižnica ter da knjižnica lahko obstaja samo ob sodelovanju vseh deležnikov (ustanovitelj, društva, krajevne skupnosti,....). Svoje delo si predstavlja v sodelovanju z vsemi, ki knjižnico potrebujemo v svojem okolju.

V razpravi so sodelovali Alenka Žavbi Kunaver, Zvonka Hočevar, Stanko Okoliš, Dragan Djukić, Gorazd Šturm, Štefan Čebašek in Luka Kajtna.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da so se člani svetniške skupine SMC odločili, da kandidatu ne bodo dali podpore. Ugotavljajo, da nima pet let delovnih izkušenj na podobnih delih, saj je bil prej zaposlen v gospodarstvu. Povedala je, da se jim zdi nenavadno, da na Odboru za družbene dejavnosti ni dobil podpore ter da je na seji KMVI, na kateri je bila, pogojeval, na katera vprašanja bo odgovarjal in na katera ne. Dodala je, da je vsebinsko ni prepričal. Nadalje bi moral kot direktor nastopati povezovalno in strpno, zato so se odločili, da ga ne podprejo. V zvezi z njegovim predlogom, da bo knjižnica še bolj vpeta v lokalno okolje, so skeptični, kako bo to izpeljal, saj v knjižnici že sedaj poteka veliko aktivnosti. Glede na to, da niso prepričani, da izpolnjuje vodstvene zahteve ter da jih ni vsebinsko prepričal, so se v svetniški skupni SMC odločili, da mu ne dajo soglasja.

Zvonka Hočevar je povedala, da je pridobila mnenje predsednice Sveta knjižnice, ki ji je podala zelo široko in argumentirano pojasnilo o postopku izbire. Kandidatu je bila izražena vsa podpora s strani sveta knjižnice, 4 člani sveta so bili za, prav tako pa ga je podprla tudi večina zaposlenih. Dodala je še, da ne dvomi o izobrazbi in znanju kandidata, temveč pa o izpolnjevanju pogojev, saj je pogoj univerzitetna izobrazba družboslovne ali humanitarne smeri, magisterij pa je znanstveni naslov in je več kot univerzitetna izobrazba. Sicer so dobili na mizo pojasnilo občinske uprave glede izobrazbe, vendar Zakon o slovenskem ogrožju kvalifikacij (SOK) določa, da visokošolska izobrazba ni enaka magisteriju. Skrbelo jo je, da ne bi morda neizbrani kandidat izpodbijal potrditve zaradi neizpolnjevanja pogojev.

Katarina Snoj je pojasnila, da je na spletni strani Univerze na Primorskem navedeno, v katero klasifikacijo spada posamezen študijski program in to smo primerjali s klasifikacijo Statističnega urada.

Zvonka Hočevar je povedala, da to ni sporno, da študij managementa je družboslovna izobrazba, vprašljivo pa je, ali je magisterij ustrezna izobrazba, glede na to, da je več kot univerzitetna izobrazba, ki pa je pogoj.

Stanko Okoliš je povedal, da so se na začetku mandata dogovorili, da se bo na seje občinskega sveta in odborov vabilo tudi predsednike svetov javnih zavodov, pa temu spet ni tako. Predsedniki svetov javnih zavodov bi v takih primerih lahko razrešili marsikatero dilemo in odgovorili na vprašanja. Dodal je, da svetom javnih zavodov odrekamo legitimiteto, če ne bodo dobili potrditve na občinskem svetu. Pripomnil je, da je Alenka Žavbi Kunaver po nekaj mesecih odstopila kot članica Sveta Knjižnice Medvode, sedaj pa nastopa z nasprotnim stališčem. Pričakoval bi več argumentiranih in vsebinskih predlogov. Dodal je še, da bi morali biti bolj odgovorni do članov svetov javnih zavodov, ki delajo za javno dobro.

Alenka Žavbi Kunaver je podala repliko Stanku Okolišu, in sicer je povedala, da je odstopila, ker so bile seje sveta knjižnice v dopoldanskem času in se jih ni mogla udeleževati, zato je bilo njeno ravnanje odgovorno. Nadalje jo je prosila za obrazložitev, ali je, glede na to, da je bil razpis za direktorja objavljen 16.2.2018, kandidat pa je magistriral 28.5.2013, torej na dan razpisa še ni imel 5 let delovnih izkušenj z ustrezno izobrazbo, zadoščeno pogojem.

Darinka Verovšek je povedala, da je v razpisu navedeno, da mora imeti 5 let delovnih izkušenj na podobnih delih ter dodala, da je magisterij več kot univerzitetna izobrazba, za kar meni, da je magister managementa primeren za vodenje javnega zavoda.

Dragan Djukić je povedal, da so na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja kandidata veliko spraševali in je tudi podal odgovore. Pripomnil je, da občinski svet daje soglasje, svet zavoda pa je kandidata že izbral in tudi strokovni sodelavci so ga izbrali. Vsak ima legitimno pravico razpravljati, naloga občinskega sveta pa je, da izglasuje ali pa zavrne soglasje. Dodal je še, da naj, v kolikor ima kdo kakšne zadržke, zanje pove zdaj.

Zvonka Hočevar je podala repliko. Povedala je, da ne gre za to, da magisterij ni višje od univerzitetne izobrazbe. Razpis je bil za 7. stopnjo in ne za 8. oziroma 9. stopnjo, zato jo je zanimalo, če gre za pravo izpolnjevanje pogojev, glede na to, da ima 8. stopnjo izobrazbe.

Silvana Markič je pojasnila, da ne vidi pomanjkljivosti, če je predpisana univerzitetna izobrazba, pa kandidat izpolnjuje oziroma doseže višjo izobrazbo, da zato ne bi izpolnjeval pogojev.

Gorazd Šturm je povedal, da so se na eni od sej že pogovarjali o tem, kaj je kdo lahko po izobrazbi za zasedbo določenega delovnega mesta. Takrat je poudaril, da humanistika ni edina izobrazba za zasedbo določenega delovnega mesta. Zakaj bi nekdo, ki ima izobrazbo naravoslovne smeri bil manj primeren kot nekdo, ki ima družboslovno izobrazbo. Menil je, da je človek dober ali pa je slab, ali je primeren ali pa ni primeren ter dodal, da če ima magisterij iz managementa je sposoben za vodenje. Povedal je, da g. Podbrežnik ima njegovo podporo ter da je prepričan, da je sposoben.

Štefan Čebašek je povedal, da se mu zdi debata, ki jo spremlja, čudna in se pridružuje mnenju Dragana Djukića in Gorazda Šturma. Če svet knjižnice sprejme in potrdi zadevo in če strokovne službe potrdijo, da kandidat izpolnjuje pogoje, potem ne ve, kakšno dlako v jajcu iščejo. Predlagal je, da debato zaključijo in glasujejo. Dodal je, da kandidat ima njegov glas.

Luka Kajtna je podal redakcijsko pripombo, in sicer je bilo pri sprejemanju prejšnjega sklepa (imenovanje direktorice zdravstvenega doma) navedeno, za kakšno mandatno dobo, sedaj pa mandatna doba ni navedena.

Darinka Verovšek je pojasnila, da je v razpisu navedeno, da bo kandidat imenovan za mandatno dobo 5 let.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode podaja soglasje k imenovanju Igorja Podbrežnika za direktorja javnega zavoda Knjižnica Medvode za mandatno dobo petih let.

Obrazložitev glasu so podali Saša Rožič, Zvonka Hočevar, Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš, Dragan Djukić, Matej Trampuš in Darinka Verovšek.

Saša Rožič je povedala, da je na seji Odbora za družbene dejavnosti kandidatu zastavila dve vprašanji, vendar z odgovori ni bila zadovoljna, zato takrat ni glasovala. Tokrat jo je kandidat prepričal, zato bo glasovala za.

Zvonka Hočevar je povedala, da bosta člana svetniške skupine DeSUS glede na argumentirano obrazložitev predsednice sveta knjižnice, strokovnih delavcev knjižnice in pojasnilo glede izobrazbe, glasovala za.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da kandidat ne izpolnjuje pogojev, zato ga člani svetniške skupine SMC ne bodo podprli.

Stanko Okoliš je povedal, da bosta člana svetniške skupine SMC, glede na odgovore in glede na njihov odnos do svetov javnih zavodov, podprla kandidata.

Dragan Djukić je povedal, da bo podprl kandidata.

Matej Trampuš je povedal, da so člani svetniške skupine NLNKOM na usklajevanje povabili njihovega predstavnika v Svetu Knjižnice Medvode, ki jim je podal obrazložitev. Kandidata bodo podprli.

Darinka Verovšek je povedala, da bo kandidata podprla. Povedala je še, da pričakuje od Sveta Knjižnice Medvode, da pozorno spremlja delo in da ustrezno ukrepa, če ne bo tako, kot mora biti.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 19 članov, PROTI so glasovali 4 člani.

Sklep je bil sprejet.

C) IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Cvetka Židan Valjavec, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedala je, da je Občinski svet Občine Medvode na svoji 26. seji dne 28.2.2018 sprejel Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode (Uradni list RS, št. 17/18). Z navedenim odlokom se je spremenil drugi odstavek 5. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda - Zdravstveni dom Medvode, ki sedaj določa, da svet zavoda šteje sedem članov, od katerih dva člana izvolijo delavci, štiri člane imenuje ustanovitelj in enega člana predstavnikov zavarovancev oziroma drugih uporabnikov, ki ga imenuje Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju komisija) je vodjem političnih strank in nestranskih list dne 22.3.2018 posredovala poziv za posredovanje predlogov kandidatur za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svetu javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode. Do roka 30.3.2018 je prispelo sedem popolnih kandidatur z obrazložitvijo, ki so bile po vrstnem redu odpiranja naslednje:

1. Blanka Trampuš – predlagatelj NLNKOM;
2. Luka Kajtna – predlagatelj Svetniška skupina SMC Medvode;
3. Danica Knapič – Nagode – predlagatelj Nova Slovenija – Občinski odbor Medvode;
4. mag. Zvonka Hočevar – predlagatelj Občinski odbor DeSUS Medvode;
5. Gašper Časar – predlagatelj Občinski odbor SDS Medvode;
6. Vito Klavora – predlagatelj GLAM;
7. Gorazd Šturm – predlagatelj Dragan Djukić, ZKO.

Povedala je, da je član komisije opozoril na 57. člen Poslovnika, ki govori o razlogih za izločitev zaradi pristranosti. Ne glede na to, da 58. člen Poslovnika določa postopek za vložitev pobude za izločitev, so se po posvetovanju odločili, da ne bodo glasovali o pobudi za izločitev. Dodala je še, da član komisije pri glasovanju ni glasoval o svojem zakoncu, prav tako tudi članica komisije ni glasovala o sami sebi.

Predlagatelj kandidata Gorazda Šturma je v obrazložitvi glasu kandidaturo umaknil, zato komisija o tem kandidatu ni glasovala.

Komisija je opravila javno glasovanje za vsakega kandidata posebej, na katerem so potrebno večino glasov za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode dobili predlagani kandidati Blanka Trampuš, Luka Kajtna, Zvonka Hočevnar in Vito Klavora.

Komisija je sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da se za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode imenujejo:

1. Blanka Trampuš, Studenčice 53, 1215 Medvode
2. Luka Kajtna, Preška cesta 16, 1215 Medvode
3. mag. Zvonka Hočevnar, Bogatajeva ulica 11, 1215 Medvode
4. Vito Klavora, Cesta na Senico 4 M, 1215 Medvode.

Darinka Verovšek je povedala, da je bila pred začetkom obravnave te točke vložena pobuda sedmih članov občinskega sveta, da se na podlagi 57. in 58. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Medvode iz glasovanja za predstavnike ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zdravstveni dom Medvode zaradi razlogov, ki jih navaja zgoraj omenjeni člen (pristranosti v zadevah, v katerih so udeleženi oni sami, njihovi zakonci,...), izločijo štirje člani Občinskega sveta, udeleženi v konkretni zadevi.

Zvonka Hočevnar je povedala, da se v skladu z 2. odstavkom 58. člena Poslovnika, ki določa, da če se član sveta strinja z izločitvijo, se o izločitvi ne glasuje, strinja z izločitvijo in se bo izločila pri glasovanju.

Saša Rožič je podala repliko, in sicer jo je zanimalo, ali so se na seji KMVI odstranili iz dvorane.

Darinka Verovšek je pojasnila, da je sedaj govora o seji občinskega sveta.

Predsedujoča je ob 18.35 odredila 5 minutni odmor zaradi uskladitve. Seja se je nadaljevala ob 19.05.

Predsedujoča je po opravljenem posvetu s predstavniki svetniških skupin prebrala 59. člen Poslovnika, ki določa, da izločitev pomeni le izločitev iz odločanja z glasovanjem. Izločeni član lahko sodeluje pri razpravi.

Predsedujoča je povedala, da bo v skladu z dogovorom na posvetu podala na glasovanje predlog, da se ponovi celoten postopek izbire na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Dragan Djukić je želel razpravo. Predsedujoča je pojasnila, da razprave še ni odprla, ker je bila prej podana proceduralna pripomba Saše Rožič.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Ponovi se celoten postopek imenovanja predstavnikov ustanovitelja v Svet Zdravstvenega doma Medvode.

Obrazložitev glasu so podali Dragan Djukić, Stanko Okoliš, Cvetka Židan Valjavec in Katarina Galof.

Dragan Djukić je povedal, da očitno ne bomo prišli do razprave. Ta predlog bo podprl, ker je najbolj pošten. Nadalje je povedal, da 58. člen Poslovnika nima nobene zveze z dogajanjem na seji KMVI, ker na seji KMVI velja 57. člen, vendar se na tej seji ni nikogar upoštevalo. Dodal je, da je bila kandidatura njegovega kandidata obravnavana na zadnjem mestu, čeprav jo je osebno prinesel 29.3.2018 in je bila torej oddana prej, kot dve kandidaturi, ki sta prispeli 30.3.2018, pa sta bili obravnavani pred njegovim predlogom. Kandidaturo je zato protestno umaknil, ker se na seji KMVI niso nič poslušali.

Stanko Okoliš je povedal, da je ta predlog edini, ki jih bo lahko vse zadovoljil. Edina rešitev za to, da se razreši nastala situacija, je, da se postopek ponovi. Dodal je, da se je taka situacija, kot je sedaj nastala na KMVI, še ni pojavila, zato je predlog, da se postopek ponovi edini pravilen.

Cvetka Židan Valjavec je povedala, da predloga ne bo podprla. Dodala je, da noben člen ne predvideva in določa vrstnega reda odpiranja kandidatur. Tudi kot predsedujoča KMVI ni mogla vedeti, v kateri kuverti je čigava kandidatura. Nadalje je povedala, da se ji zdi tako sprenevedanje članov občinskega sveta neodgovorno.

Katarina Galof je izrazila pomislek, in sicer so bili tokrat v glasovanju o taki situaciji na KMVI udeleženi trije svetniki, kaj pa bi se zgodilo, če bi bili udeleženi štirje svetniki, potem KMVI liste sploh ne bi mogla oblikovati.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 8 članov, PROTI je glasovalo 15 članov.

Sklep ni bil sprejet.

V skladu z dogovorom na posvetu predstavnikov svetniških skupin je predsedujoča podala na glasovanje drugi predlog sklepa, da se glasuje o vseh kandidatih, ki so bili kandidati na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoča je vprašala Dragana Djukića, ali je Gorazd Šturm še kandidat in o njem tudi glasujejo. Dragan Djukić je pojasnil, da je bilo na seji KMVI jasno povedano, da je kandidata Gorazda Šturma umaknil, ker ga je predlagal in to protestno, ker demokracija ni bila upoštevana. Dodal je, da nekateri pravijo, da je procedura mati demokracije in dejansko je bil postopek napačen. Pripomnil je, da bi bilo edino pravilno, da bi postopek ponovili, vendar so tisti, ki so držali skupaj, tudi ta predlog povozili.

Predsedujoča je še enkrat vprašala Dragana Djukića, ali je Gorazd Šturm še kandidat ali ne. Dragan Djukić je ponovno odgovoril, da Gorazd Šturm ni več kandidat.

Predsedujoča je povedala, da bodo sedaj v skladu s Poslovnikom glasovali o vseh kandidatih, še pred glasovanjem pa bo odprla razpravo in prebrala vse candidature, kot so bile odprte na seji KMVI.

Stanko Okoliš je podal proceduralno pripombo, in sicer je pripomnil, da smo sedaj v situaciji, ko bodo težko našli rešitev, ki bi demokratično zadovoljila vse. Dodal je, da misli, da to ni prava pot.

Darinka Verovšek je povedala, da samo enega od kandidatov ne poznajo, zato bo dala svetniški skupini možnost, da ga predstavi. Nadalje je povedala, da je občinski svet najvišji organ v občini, odbori in komisije so tisti, ki obravnavajo ter podajajo predloge, katere občinski svet obravnava in jih sprejme.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Glasuje so o vseh šestih kandidatih, ki so bili obravnavani na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Obrazložitev glasu so podali Alenka Žavbi Kunaver, Dragan Djukić in štefan Čebašek.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da predloga ne bo podprla, ker je KMVI vodil postopek in z večino glasov izbral kandidate. Dodala je, da danes tako glasujejo, ker je nekdo to izsilil ter da bi bilo korektno, da bi glasovali samo o teh kandidatih, ki jih je predlagal KMVI. Glasovala bo proti.

Dragan Djukić je napovedal obstrukcijo pri tej točki in pri tem glasovanju.

Štefan Čebašek je povedal, da je bil na posvetu vodij svetniških skupin. Nadalje je povedal, da je procedura mati demokracije in tokrat je bila kršena. Dodal je, da nima nič proti kandidatom, ki jih je predlagal KMVI. Pripomnil je še, da imamo KMVI, ki o tem odloča, ter da nimajo vsi enakih možnosti na občinskem svetu. Povedal je, da ne bo sodeloval v glasovanju.

Zvonka Hočevar je podala proceduralno pripombo, in sicer je bila mnjenja, da so o tem predlogu že glasovali. Predsedujoča je pojasnila, da o predlogu, da se glasuje o vseh šestih kandidatih, še niso glasovali.

Darinka Verovšek je povedala, da je javni zavod Zdravstveni dom Medvode pomemben zavod in da se ji zdi, da se sedaj pri imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet tega zavoda, grejo ta cirkus, je neodgovorno. Prav tako je neodgovorno od članov občinskega sveta, da ustvarjajo kaos ter občutek, da se nekaj dela protizakonito. KMVI tudi ne odraža volje svetniških skupin in občinskega sveta. Nadalje je povedala, da so bile na seji KMVI izražene grožnje, kaj sploh počne na seji, čeprav je v skladu s Statutom in Poslovnikom lahko prisotna na seji delovnega telesa. Dodala je še, da če karkoli počne protizakonito, bo za to odgovarjala tako kazensko kot politično. Povedala je, da je bil dogovor svetniških skupin, da se glasuje o vseh kandidatih.

Cvetka Židan Valjavec je podala proceduralno pripombo. Povedala je, da so izglasovali, da se ne strinjajo s prvim sklepom in ne želijo ponovitve postopka. V skladu s 4. alinejo 32. člena Statuta, ki določa, da KMVI občinskemu svetu predlaga predstavnike ustanovitelja v svete javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanovitelj je občina, predlaga, da danes odločajo o sklepih KMVI.

Darinka Verovšek je povedala, da ima občinski svet KMVI, ki daje občinskemu svetu pobude in predloge, o katerih občinski svet odloča. V primeru, ki se je zgodil danes, pa so se vodje svetniških skupin v izogib težavam, odločili, da bodo obravnavali vse kandidate. Dodala je, da to nekako pomeni tudi nezaupnico KMVI in naj se njeni člani zamislijo nad tem, kakšen cirkus ustvarjajo. In če se je enkrat zgodilo, da ni tako, kot mislijo, da mora biti, obžaluje, da se to dogaja, pa vendarle meni, da na tak način ne kršijo nobenega člena. O kandidatih bodo opravili razpravo in glasovali. Nadalje je povedala, da pet kandidatov dobro poznajo, saj so trije člani občinskega sveta, ena kandidatka opravlja funkcijo predstavnice ustanovitelja v zdajšnji sestavi sveta, ena kandidatka pa je predsednica Rdečega križa. Dodala je, da bo v skladu z dogovorom zadevo nadaljevala ter da glasujejo o sklepu, da se glasuje o vseh kandidatih, ki so bili obravnavani na seji.

Stanko Okoliš je podal obrazložitev glasu, in sicer je imel pripombo in repliko na izvajanje Darinke Verovšek. Ni se strinjal s tem, da predsedujoča obtožuje člane Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da delajo cirkus. Opozorili so na določila Poslovnika, ki vodijo delo občinskega sveta in to pač ni delanje cirkusa. Predlagal je, da ponovijo postopek.

Predsedujoča je pojasnila, da se ne morejo vrniti nazaj v predhodne faze, ker je bil sprejet sklep, da ne bodo ponavljali postopka. Najprej bodo glasovali o sklepu, da se glasuje o vseh kandidatih oziroma če predsednica KMVI meni, da je potrebno upoštevati predlog, ki ga je podala KMVI, potem bo najprej podala na glasovanje predlog, ki ga je podal KMVI.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Glasuje se o kandidatih, ki jih je predlagala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Obrazložitev glasu je podal Roman Robas, in sicer je povedal, da če je KMVI tako rekel, naj glasujejo o tem. Pri glasovanju se bo vzdržal.

Predsedujoča je povzela, da razprava in glasovanje poteka samo o štirih kandidatih, ki jih je predlagala KMVI.

Vito Klavora je podal proceduralno pripombo, in sicer povedal, da se bo izločil iz glasovanja. Prav tako je proceduralno pripombo podal Luka Kajtna, in sicer se je na podlagi 2. odstavka 58. člena Poslovnika izločil iz razprave in glasovanja. Tudi Matej Trampuš se je izločil iz glasovanja.

Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 13 članov, PROTI sta glasovala 2 člana.

Sklep je bil sprejet.

V razpravi je Stanko Okoliš povedal, da je sprejeti sklep v nasprotju z dogovorom, ki so ga sprejeli na posvetu predstavnikov svetniških skupin.

Cvetka Židan Valjavec je podala proceduralno pripombo, in sicer je povedala, da svetniške skupine, ki so urejene v 18. - 23. členu Poslovnika, niso organ, je pa demokratično dogovarjanje. Delovno telo in občinski svet kot najvišji organ odločanja sta tista, ki imata pred svetniškimi skupinami vendarle neko statutarno in poslovniško odgovornost. Pojasnila je, da 57. člen Poslovnika določa razloge za izločitev, 58. člen pa določa, kako je potrebno pobudo vložiti. Na KMVI pobuda ni bila vložena, danes pa je bila vložena, zato so ravnali tako kot določa 58. člen. Dodala je še, da določbe Poslovnika veljajo tako za občinski svet kot za delovna telesa.

Cvetka Židan Valjavec je predlagala, da glasujejo o vsakem kandidatu posebej.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

O kandidatih se glasuje posamično.

Prisotnih je bilo 18 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 12 članov, PROTI je glasoval 1 član.

Sklep je bil sprejet.

Stanko Okoliš je protestno zapustil sejo. Sejo so zapustili še Gorazd Šturm, Dragan Djukić, Štefan Čebašek, Mirko Javeršek, Leon Merjasec in Saša Rožič.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednje

SKLEPE:

- 1) Za predstavnico ustanovitelja v Svetu Zdravstvenega doma Medvode se imenuje Blanko Trampuš, Studenčice 53, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 12 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 2) Za predstavnika ustanovitelja v Svetu Zdravstvenega doma Medvode se imenuje Luka Kajtna, Preška cesta 16, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 13 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 3) Za predstavnico ustanovitelja v Svetu Zdravstvenega doma Medvode se imenuje mag. Zvonko Hočevar, Bogatajeva ulica 11, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 14 članov.

Sklep je bil sprejet.

- 4) Za predstavnika ustanovitelja v Svetu Zdravstvenega doma Medvode se imenuje Vito Klavara, Cesta na Senico 4 M, 1215 Medvode.

Prisotnih je bilo 16 članov občinskega sveta.
ZA sklep je glasovalo 13 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 6. točki dnevnega reda

PREDLOG ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA OBČINE MEDVODE ZA LETO 2017

Pri tej točki so se vrnil Mirko Javeršek, Stanko Okoliš, Gorazd Šturm, Leon Merjasec in Saša Rožič.

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Malej. Povedala je, da je bil proračun izvršen na podlagi Odloka o proračunu Občine Medvode za leto 2017. Realizacija skupnih prihodkov je bila dosežena v višini 13.059.210 EUR ali 100,1 %. Višji od planiranih so bili davčni in nedavčni prihodki, nižja realizacija pa je bila dosežena pri kapitalskih prihodkih in prejetih donacijah. Večji so bili prihodki iz naslova davka na dediščine in darila, davka na promet nepremičnin, tako pravnih kot fizičnih oseb, višji so bili prihodki iz naslova turistične takse, kar gre tudi na račun povečanega nadzora tudi s pomočjo Policijske postaje Medvode. Višji od planiranega je bil tudi komunalni prispevek ter prihodki iz pogodbenih kazni. Ob koncu leta izkazujemo proračunski presežek v višini cca. 3.400.000 EUR, od katerih je cca. 1.800.000 EUR namenskih prihodkov (okoljska dajatev, požarna taksa). Presežek krajevnih skupnosti je v višini 219.879 EUR. V letu 2017 presežka na podlagi fiskalnega pravila ne izkazujemo. Če bi presežek imeli, bi ga lahko porabili le za odplačevanje glavnih dolgoročnih kreditov. Nadalje je povedala, da so bili odhodki nižji od planiranih. Realizacija je slabša predvsem pri namenskih investicijskih odhodkih. Dodala je, da plačujemo 5 kreditov, stanje dolga ob koncu leta je 3.459.000 EUR. Priloženo je računovodsko poročilo, tabelarni del, obrazložitve ter računovodska in poslovna poročila krajevnih skupnosti.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je odbor obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je, da je bilo na seji odbora zastavljenih nekaj vprašanj, na katere so dobili odgovore.

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora Darinka Verovšek je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Dodala je še, da so člani komisije pohvalili pripravljeno gradivo.

V razpravi so sodelovali: Mirko Javeršek, Anže Šilar, Alenka Žavbi Kunaver, Leon Merjasec, Stanko Okoliš, Stanislav Ulanec in Dragan Djukić.

Mirko Javeršek je pohvalil pripravljeno gradivo ter dodal, da ni razloga, da zaključnega računa ne bi sprejeli.

Anže Šilar je v imenu svetniške skupine GLAM povedal, da je pripravljeni zaključni račun odraz dela. Dodal je, da je korektno pripravljen, prav tako pa proračun ni bil prenapihnen, vidi se, da je bilo opravljenega ogromno dela. Svetniška skupina bo predlog zaključnega računa podprla.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da proračuna pri sprejemanju sicer ni podprla, bo pa podprla zaključni račun, ker je bil proračun korektno izpeljan.

Leon Merjasec je povedal, da bo svetniška skupina SDS zaključni račun podprla.

Stanko Okoliš je povedal, da je ta dokument zgodovina občine v letu 2017. V celoti so bili prihodki dosti realno načrtovani, pri odhodkih pa je bilo načrtovanje večje, kot je bila potem realizacija (realizacija načrtovanih odhodkov je bila 50 %). Opozoril je na nizko realizacijo pri porabi sredstev krajevnih skupnosti (10 %). V zvezi z globami in drugimi denarnimi kaznimi je pripomnil, da je bilo dobro načrtovano.

Sanja Malej je odgovorila, da je pri investicijah 2 mio EUR prenesenih sredstev namenskih (okoljska dajatev). Pojasnila je, da krajevne skupnosti sredstva varčujejo za investicije in potem, ko dovolj zberejo, investirajo (npr. KS Preska – Žlebe).

Stanislav Ulanec je povedal, da se tudi svetniška skupina NLNKOM pridružuje pohvalam.

Dragan Djukić je pripomnil, da nihče ne bo imel zadržka, da ta dokument podpre. Dodal je, da so to večinoma projekti iz preteklih let, tudi Stanislava Žagarja; nekaj pa je novih.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2017.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

Darinka Verovšek je pripomnila, da je sklep sprejet in da osebno želi čestitati ne samo članom občinskega sveta, ki so proračun podprli, temveč tudi občinski upravi in županu, ki so uspeli realizirati vse in še več ter ob tem ne zadolžiti občine več.

K 7. točki dnevnega reda

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev je podal Mitja Starman, predsednik Nadzornega odbora Občine Medvode. Povedal je, da so gradivo dobili na mizo. Iz gradiva je mogoče razbrati, da Nadzornemu odboru nekoliko pada produktivnost. Produktivnost je odvisna tudi od tega, koliko sestava nadzornega odbora zmore opraviti vse aktivnosti v zvezi z izvedbo nadzora. Pripomnil je, da naj imajo to v mislih, ko se bo vabilo za člane nadzornega odbora. Odgovoril je na nekaj kritik, ki so bile podane, in sicer je povedal, da nadzorni odbor ne more delati kot preiskovalni novinarji. Npr. v primeru Gorki ne morejo gledati v zgodovinske zemljiškoknjižne izpiske in gledati, kdo je kupoval zemljišča ter iz tega delati sklepov. Nadzorni odbor pregleda dostopno dokumentacijo jo ovrednoti v skladu s predpisi; ugotavlja predvsem zakonitost poslovanja in smotrnost dejanj. Pri nadzoru izbire izvajalca vzdrževanja občinskih cest, urejanja zelenih javnih površin ter prometne signalizacije in prometne opreme ni bilo težav z zakonitostjo, je pa bila vprašljiva smotrnost, zato so podali priporočilo, da naj v primeru prodaje zemljišč čim večji krog ljudi izve za prodajo. Nadalje so podali priporočilo v zvezi s trajanjem koncesije (sedaj dve leti) – če bi bila koncesija podeljena za daljše obdobje, bi bilo verjetno večje število ponudnikov. Glede razpisa za urejanje zelenih površin so bili mnenja, da ga morda sploh ne bi bilo treba izvesti, glede na to, da se je ustanovil Režijski obrat.

V razpravi so sodelovali: Alenka Žavbi Kunaver, Stanko Okoliš in Dragan Djukić.

Alenka Žavbi Kunaver je pripomnila, da je bilo rečeno, da bo nadzorni odbor pregledal finančno situacijo glede tega, ali je bila ustanovitev Režijskega obrata boljša rešitev za občino kot je najemanje zunanjih izvajalcev. Pripomnila je še, da je tudi sama imela pomisleke glede parcele, ki je bila prodana tik pred objavo razpisa in jo je kupil koncesionar (Zemljišča ni kupil koncesionar, temveč podjetje Vilboss, ki je to zemljišče oddalo v najem koncesionarju – op.p.).

Mitja Starman je pojasnil, da prodaja ni bila opravljena tik pred zdajci, temveč že kakšno leto pred objavo javnega naročila in da nima pripomb glede tega postopka. Dodal je še, da bo nadzor zaključnega računa za leto 2017 pokazal, kako učinkovita je bila ustanovitev Režijskega obrata.

Stanko Okoliš je pripomnil, da je nekoliko nenavadno zvezi kritika samemu sebi glede kadrovske zasedbe. Smisel dela nadzornega odbora je, da se izboljša delovanje občinske uprave. Zanimalo ga je, koliko so opravljeni nadzori vplivali na delo občinske uprave.

Mitja Starman je pojasnil, da kadar nadzorni odbor opozori na kršitve, se vedno izvedejo popravljalni ukrepi. Dodal je, da nima pripomb na to, kako se občinska uprava odziva na delo nadzornega odbora.

Alenko Žavbi Kunaver je zanimalo, koliko nadzorov še načrtujejo.

Mitja Starman je povedal, da nameravajo izvesti še dva nadzora, kar je navedeno v programu dela za leto 2018. Pojasnil je še, zakaj planirajo več nadzorov, kot jih potem dejansko uspejo narediti. Razlog je v tem, da mora imeti gradivo/poročilo, ki ga pripravijo, rep in glavo, zato priprava traja dalj časa.

Dragan Djukić je pripomnil, da bodo imeli čas, da izvedejo predvidene nadzore, ker so lokalne volitve prestavljene na mesec november. Dodal je, da je omenjeno zemljišče kupilo podjetje Vilboss. Prosil je za obrazložitev, zakaj menijo, da ni bilo potrebno podeliti koncesije za urejanje zelenih površin. Dodal je, da ureditev parkovnih površin s postavitvijo skal na zelenici nekaterim ustreza, drugim pa ne.

Mitja Starman je odgovoril, da verjetno ni v pristojnosti nadzornega odbora, da bi ocenjeval smotrnost tega, kako se uporabljajo zelene površine – to je bolj stvar hortikulture. Pripomba nadzornega odbora je bila, da koncesija za zelene površine ni nikoli zaživela, je pa dvignila veliko prahu. Župan bi se lahko odločil, da te koncesije ne bi podelil.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Medvode za leto 2017.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 23 članov.

Sklep je bil sprejet.

Ob 20.15 je predsedujoča odredila 15 minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 20.35.

K 8. točki dnevnega reda

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA ŠS 10/13 BREZOVEC

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Špilak. Povedala je, da je občinski svet na svoji 26. seji obravnaval in brez pripomb sprejel osnutek odloka, ki se nanaša na spremenjeno lokacijo uvoza na gradbeno parcelo na zemljišči parc. št. 1023/164 in 1023/179 k.o. Smlednik ter oblikovanje objekta. Predhodno sta osnutek odloka obravnavala Odbor za urejanje prostora in ekologijo in Statutarno pravna komisija ter ga brez pripomb sprejela. Osnutek je bil tudi javno razgrnjen, organizirana je bila javna obravnava, ki se je ni udeležil nihče, prav tako pa v času javne razgrnitve ni bila podana nobena pripomba. Dodala je, da besedilo predloga odloka ostaja glede na osnutek nespremenjeno.

To točko je obravnaval tudi Odbor za urejanje prostora in ekologijo. Predsednik odbora Sašo Šulc je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

O tej točki je razpravljala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec.

Obrazložitev glasu je podal Dragan Djukić, ki je povedal, da bo odlok podprl, ker bo iz tega naslova nekaj več komunalnega prispevka.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 9. točki dnevnega reda

POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev sta podala Iztok Tonejec in Damijan Pestotnik, predstavnika podjetja Gorenjska gradbena družba d.d. Damijan Pestotnik je povedal, da so koncesijo prevezli meseca aprila 2017. V tem času so izvedli letna vzdrževalna dela v skupni vrednosti cca. 316.000 EUR. V tem poročilu je zajeta zimska služba za meseca november in december 2017, stroški so znašali cca. 116.000 EUR. Dodal je, da so bile podane pritožbe nad izvajanjem zimske službe, vendar so se skušali odzivati in jih odpraviti v najkrajšem možnem času. Občanom je bila na voljo brezplačna telefonska številka, na katero so lahko javljali sporočila.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da se je na seji odbora razvila obširna debata, in sicer vsi odborniki predvsem niso bili zadovoljni z izvajanjem zimske službe (odzivnost,...). Ostalo je tudi veliko poškodb po pluzenju. V zvezi z izvajanjem kontrole pri posipanju pa niso dobili pravega odgovora. Dodal je, da je odbor sprejel sklep, da se je seznanil s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest za leto 2017.

To točko je obravnaval tudi Odbor za razvoj občine. Predsednica odbora Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je bilo na seji odbora zastavljenih veliko vprašanj, izpostavljene so bile pripombe na izvajanje zimske službe. Koncesionar je podal odgovor, da so bile poškodbe sanirane. Nadalje je povedala, da je v Medvodah še veliko makadamskih cest. Dodala je, da je odbor sprejel sklep, da je obravnaval Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme, s podano pripombo, da se preuči, da bi se za najbolj kritične makadamske odseke zagotovila sredstva za asfaltiranje teh odsekov (da sredstva za vzdrževanje ne bi preseгла sredstev za asfaltiranje). Pripomnila je, da konkretne informacije, kateri so ti odseki, niso dobili.

V razpravi so sodelovali: Ladislav Vidmar, Mirko Javeršek, Stanislav Ulanec, Alenka Žavbi Kunaver, Dragan Djukić, Gorazd Šturm in Darinka Verovšek.

Ladislav Vidmar je povedal, da so bile nekatere stvari dobro opravljene, nekatere pa ne. Nadalje je povedal, da je bilo v naši občini v zadnjih treh letih in pol obnovljenih veliko cest, kar je dobro, sicer bi bilo verjetno še več pritožb, saj če poleti ceste niso dobro vzdrževane, je pozimi še več pritožb. Alenki Žavbi Kunaver je pojasnil, da je kar nekaj cest, ki so v slabem stanju in jih vsi poznajo, to so: cesta skozi Ločnico, cesta Seničica – Žlebe, odsek Malenšek, cesta v Smledniku, ki je makadamska ter odsek proti Cvajnarju. Dodal je, da je koncesionar z minimalnimi sredstvi začasno saniral odsek ceste Žlebe 47c proti Cvajnarju. Pripomnil je, da je bilo vertikalno obsekavanje ob cestah izvedeno slabo, ker so posekali samo podrast. Dodal je, da je v prvih mesecih zimske službe koncesionarja presenetila razgibanost terena ter da tudi ljudje niso javljali napak, čeprav je bila telefonska številka javno objavljena. Povedal je, da je bil na odboru podan

apel, da koncesionar podučí svoje podizvajalce, kako se ravna s stroji in kako se bolj strokovno opravi delo.

Alenka Žavbi Kunaver je podala repliko Ladislavu Vidmarju, in sicer je povedala, da je bilo njeno izvajanje razumljeno napačno. Poročala je o razpravi na odboru, ki ni bila negativna. Na seji odbora niso govorili o konkretnih cestah. Podali so predlog, da občina preuči, kateri so odseki, ki jih koncesionar največkrat popravlja in bi bilo v dobro občine, da se sanirajo, da jih koncesionarju ne bo potrebno stalno popravljati.

Mirko Javeršek je povedal, da je poročilo vezano na leto 2017. Pripomnil je, da so se na začetku izvajanja zimske službe neprimerno lotili pluženja v Polhograjskih (npr. niso imeli verig), kasneje so se skušali konsolidirati. Nadalje je pripomnil, da ne morejo plužiti pločnikov z največjim traktorjem ter da so plačani na kilometer. Predlagal je, da v prihodnje prilagodijo stroje ter izboljšajo organizacijo.

Damijan Pestotnik je glede uporabe velikih strojev pojasnil, da se bodo za prihodnjo zimo bolje organizirali. V zvezi s prepočasno izvedbo pluženja je pojasnil, da so se v zadnjih dveh akcijah prilagodili in izboljšali stvari ter so bili tudi uporabniki bolj zadovoljni.

Stanislav Ulanec je v zvezi z novim rondojem na Senici pripomnil, da je bilo poškodovanega več kot polovico rondoja (od zemljine do robnikov). Zanimalo ga je, kdaj bodo to sanirali. Kritike grede predvsem na račun podizvajalca HNG, ki je gradbinec in se je na terenu tudi tako obnašal. Nadalje ga je zanimalo, kdo jih je kontroliral s strani občine ter kako so oni kontrolirali podizvajalce glede posipanja.

Damijan Pestotnik je pojasnil, da zemljina ni bila poškodovana zaradi pluga, temveč zaradi vozila, ki je zapeljalo na zelenico. Glede robnikov je povedal, da plug vedno pritiska na asfalt oziroma drsa po robnikih. Situacijo bodo pogledali in sanirali (oziroma bo to izvedel podizvajalec HNG).

Katja Gomboši Telban je povedala, da imajo na podlagi naše zahteve v razpisni dokumentaciji vsa vozila GPS sisteme. Franci Jeraj nadzira preko monitorja, kje se nahaja vozilo in katero delo opravlja (pluženje, posipanje, vožnja v lastni režiji). Ti podatki so sestavni del obračuna oziroma poročila (v kolikšnih dolžinah je bilo opravljeno katero delo).

Stanislav Ulanec je ponovno vprašal, kako kontrolirajo svoje podizvajalce. Damijan Pestotnik je odgovoril, da se delovodja vozi po terenu in spremlja dela, ki so opravljena. V kolikor dela niso opravljena, opozorijo podizvajalca, da se izvedejo v čim krajšem možnem času.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da podpira mnenje Mirka Javerška. Zanimalo jo je, katere ukrepe bodo izvedli, da bo zimska služba drugo leto boljša. V zvezi s pregledno službo jo je zanimalo, ali je glede na to, da so v poročilu povsod iste številke, za to zaračunan pavšal. Nadalje jo je zanimalo, ali imajo dejavnost zavarovano, če pride do poškodb cestišča.

Damijan Pestotnik je odgovoril, da imajo dejavnost zavarovano za poškodbe, ki jih naredijo s svojim delom. Nadalje je pojasnil, da ukrepe za izboljšavo zimske službe sprejemajo že sedaj (dogovarjajo se glede mehanizacije, da bodo bolje pripravljene). V zvezi s pregledno službo je pojasnil, da je ta cena pavšal na mesec. Vozilo, ki opravlja pregledno službo, ima GPS in občinska uprava lahko spremlja, ali je bilo delo opravljeno ali ne.

Dragan Djukić je povedal, da je več kritik kot pohval na račun novega koncesionarja. Menil je, da koncesionar službo izvaja šele prvo leto in se morajo še naučiti. Pripomnil je, da so podizvajalce stisnili, tako da nekateri pravijo, da imajo pol manj plačila kot pri prejšnjem koncesionarju Gradkopu. Zanimalo ga je, zakaj je temu tako. Nadalje ga je zanimalo, zakaj je njihova koncesija

za 200.000 EUR dražja kot je bila koncesija prejšnjega koncesionarja. S to odločitvijo nekdanji koncesionar zapira firmo in prodaja stroje, ki bi jih morda lahko odkupili od njega.

Damijan Pestotnik je pojasnil, da imajo podizvajalci enake cene kot pri prejšnjem koncesionarju in jih niso stisnili. Dodal je, da so jim ponudili tudi ceno na uro (ali na uro ali na km), pa niso vsi tega sprejeli. Katja Gomboši Telban je pojasnila, da težko rečemo, da je vrednost koncesijske pogodbe višja kot pri prejšnjem koncesionarju, saj se plačilo vrši na podlagi obračuna dejansko izvedenih del. Če bi bila mila zima, bi bile tudi cene nižje, tako pa je bila letošnja zima kar huda, zato je vse dražje (potrebneja je bilo veliko posipavanja, zapadlo je več snega,...), kar pa bi bilo glede na okoliščine tudi pri prejšnjem koncesionarju. Dodal je še, da so bile v razpisu določene okvirne količine, zato da bi dobili primerljive cene, pogodbeno vrednost pa je dejansko lahko višja ali nižja.

Gorazd Šturm je povedal, da so prvič dobili poročilo in da sedaj lahko vidijo, koliko kaj dejansko stane. Omenil je cesto od Sore proti Osolniku – gre za cesto v dolžini 5 km, od katerih je asfaltiranih 2,5 km, preostalo je makadam in za ta odsek 2,5 km je koncesionar porabil 7.200 EUR za posipanje. Dodal je, da je ta cesta precej frekventna, zato bi bilo smiselno glede na stroške asfaltirati še preostali del. Predlagal je, da se tiste makadamske ceste, ki so najbolj obremenjene in kjer je strošek zasipanja s peskom visok, čim prej asfaltirajo, če ne drugače vsaj s protiprašno zaščito.

Darinko Verovšek je zanimalo, zakaj lokalne ceste LC 251111 Seničica – Žlebe ni na seznamu, glede na to, da je na njihov telefon v decembru prišlo ogromno klicev in so del ceste potem tudi preplastili. Nadalje jo je zanimalo, kako ocenjujejo stanje te lokalne ceste ter celotnega naselja Žlebe. Zanimalo jo je, kakšen je terminski plan za čiščenje jaškov ter kakšno je sodelovanje z lokalnimi izvajalci.

Damijan Pestotnik je odgovoril, da so pred začetkom izvajanja zimske službe stopili v kontakt z vsemi lokalnimi izvajalci in jim ponudili sodelovanje. Bivši koncesionar je v zadnjem hipu odstopil, zato so morali tik pred zimo iskati novega izvajalca. Glede čiščenja jarkov je povedal, da bodo izvedbo teh del predlagali občinski upravi in v kolikor bodo dela odobrena, se bodo izvedla v aprilu in maju. Pojasnil je, da se pometanje izvaja v tem tednu, najprej s sesalno metlo, nato še na roke. Predlagali so, da se pometejo tudi hribovske ceste (zaradi kolesarjev). Dodal je, da je cesta Seničica – Žlebe v slabem stanju ter da so cel popis predočili občinski upravi.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode se je seznanil z vsebino Končnega poročila letnega in zimskega vzdrževanja cest za leto 2017.

Prisotnih je bilo 23 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 10. točki dnevnega red

OSNUTEK ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Sanja Malej. Povedala je, da je bil v letošnjem letu sprejet nov Zakon o razvoju turizma (ZSRT-1), ki določam da morajo občine uskladiti splošne akte, s katerimi določajo turistično takso, s tem zakonom najkasneje v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona. Odlok mora določiti višino turistične in promocijske takse, način plačevanja turistične takse, način vodenja evidence ter nadzor in kazenske določbe. Zakon določa, da bodo po novem polno

turistično takso plačevali tudi turisti v kampih. Povedala je, da je novost tudi ta, da bodo morali od 1. 1. 2019 nastanitveni ponudniki turistom zaračunati tudi promocijsko takso, poleg turistične takse, in sicer tako, da bodo obračunani turistični taksi dodali 25 % vrednosti. Promocijska taksa je namenjena dodatnemu sofinanciranju Slovenske turistične organizacije (STO). Predlagana je turistična taksa v višini 1,20 EUR. Dodala je, da so oprostitve določene v zakonu, zato niso določene v odloku.

O tej točki je razpravljala tudi Odbor za turizem in gostinstvo. Predsednik odbora Luka Kajtna je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o turistični taksi v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podano pripombo k 3. členu, in sicer da turistična taksa na osebo na dan znaša 1,50 EUR. Povedal je, da je navezal stik s strokovnim sodelavcem za to področje na JZ Sotočje, ki je predlagal to višino turistične takse. Dodal je, da so se na odboru pogovarjali, da se jim zdi ta rešitev (znižanje) nekoliko nenavadna. S strani strokovnega sodelavca je pridobil tudi informacijo, da ponudniki gostinskih storitev pogrešajo sistemsko rešitev za porabo teh sredstev (da bi se za leto ali dve vnaprej določilo, kako se bodo porabila ta sredstva).

To točko je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Predsednica odbora je povedala, da je odbor obravnaval in sprejel osnutek Odloka o turistični taksi v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podano pripombo k 3. členu, in sicer da turistična taksa na osebo na dan znaša 1,50 EUR.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočvar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela osnutek Odloka o turistični taksi v občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podano pripombo, ki se glasi, da se preuči možnost, da so upokoјenci upravičeni do nižjega plačila turistične takse.

V razpravi so sodelovali Luka Kajtna, Anže Šilar, Alenka Žavbi Kunaver in Darinka Verovšek.

Luka Kajtna je povedal, da je Mestna občina Ljubljana sprejela odlok, ki določa turistično takso v višini 2,50 EUR. Sam bi predlagal, da Občina Medvode sprejme turistično takso v višini 1,60 EUR in konec leta še pribitek 25 %, tako da bi bila skupna višina 2 EUR.

Anže Šilar je povedal, da svetniška skupina GLAM podpira predlagano takso v višini 1,5 EUR (1,2 EUR takse in 0,3 EUR promocijskega pribitka). Dodal je, da samo povečanje za 10 – 20 centov nima nekega vpliva na proračun, ima pa vpliv na konkurenčnost turističnih ponudnikov. Pripomnil je še, da nimamo sistema, ki bi določal, za kaj bi se ta sredstva porabila. Dokler samo pobiramo sredstva, nimamo pa namena, za katerega bi se porabila ta sredstva, ne vidi razloga, da bi povečevali takso. Dodal je še, da podpirajo predlog, ki ga imamo pred seboj.

Sanja Malej je pojasnila, da je turistična taksa namenski prihodek in se mora namensko porablјati. V letošnjem letu do določena namenska poraba.

Alenka Žavbi Kunaver je povedala, da je pred dilemo, in sicer razume tiste, ki bi radi povišali takso, pa vendar občina od tega prav veliko ne bo imela. Na drugi strani pa bi si želeli privabiti čim več turistov in štiri ali pet članska družina bi za desetdnevne počitnice tako za turistično takso odštela že kar nekaj denarja, tako da ne podpira prav drastičnega povišanja.

Darinka Verovšek je predlagala, da bi 20.000 EUR, ki jih pobereмо za ta namen, vložili v to, da bi bil TIC odprt tudi ob sobotah in nedeljah ter v opoldanskem času.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema osnutek Odloka o turistični taksi v občini Medvode s podanimi pripombami.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 22 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 11. točki dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI SKLEPA O POTRĐITVI CENIKA STORITEV NA POKOPALIŠČIH V OBČINI MEDVODE

Uvodno obrazložitev je podala Katarina Blažič. Povedala je, da ko se je meseca junija 2017 sprejemal cenik storitev na pokopališčih v občini Medvode, v cenik ni bila vključena storitev najem grobnega mesta v stenski zidni niši na pokopališču v Preski. Občani, ki so najeli to grobno mesto, preden je upravljanje pokopališč prevzela Občina Medvode, so Krajevni skupnosti Preska plačali grobnino v višini 1200 EUR. Menimo, daje korektno, da vsi občani enako grobno mesto plačajo po enaki ceni, zato predlagamo dopolnitev cenika z novo storitvijo »Najem grobnega mesta v stenski zidni niši na pokopališču Preska«. Dodala je še, da je bil pri obravnavi predloga na seji Statutarno pravne komisije podan predlog, da bi tudi za najem grobnega mesta v stenski zidni niši na pokopališču Preska najemniki plačevali letno grobnino. S podanim predlogom soglašamo, ker se iz pobranih prihodkov iz naslova grobnin financira urejanje pokopališča.

O tej točki je razpravljal tudi Odbor za komunalne dejavnosti. Predsednik odbora Stanislav Ulanec je povedal, da je odbor obravnaval in sprejel predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode, da ga obravnava in sprejme, s pripombo, da bi tak cenik veljal na vseh pokopališčih v občini, razen v Sori.

To točko je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Predsednica komisije Zvonka Hočevar je povedala, da je komisija obravnavala in sprejela predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s podano pripombo, da se tudi za žarni grob v niši plačuje letna najemnina.

V razpravi so sodelovali Ladislav Vidmar, Stanislav Vidmar, Mirko Javeršek, Zvonka Hočevar, Stanko Okoliš in Alenka Žavbi Kunaver.

Ladislav Vidmar je pojasnil, da so ceno za kompleks žarnih niš, ki so jo plačali ob postavitvi, razdelili in dobili ta znesek. Dodal je, da bi bilo to plačilo lahko tudi na obroke. Nadalje je povedal, da ima z žarno nišo nekdo najmanj stroškov, pa tudi nekomplíciran način pridobitve groba. Povedal je, da je v Preski prostora še za 5 takih segmentov. Predlagal je, da bi bila taka cena enotna po občini.

Stanislav Ulanec je pozval Mirka Javerška, zakaj so na Odboru za komunalne dejavnosti predlagali, da bi tak cenik veljal na vseh pokopališčih v občini razen v Sori.

Mirko Javeršek je pojasnil, da so bile v Sori grobne niše narejene pred tremi leti, naredila jih je krajevna skupnost sama in imeli so cenik vezan na najemnino. Sedaj je upravljavec pokopališča občina in krajevna skupnost nima nad njim nobene ingerence več. V Preski je bil problem verjetno ta, da so nekaterim že zaračunali ta strošek, zato je v smislu pravičnosti treba najti rešitev.

Zvonka Hočevar je povedala, da je bila ta cena postavljena primerjalno s tem, ko si nekdo uredi talni grob. To ceno so plačali tudi tisti, ki so grob v stenski zidni niši kupili še preden je bila občina upravljavec.

Stanko Okoliš je pripomnil, da so sprejemali odlok o pokopališkem redu, katerega cilj je bil poenotenje cen v občini. Menil je, da bomo s tem predlogom potrdili različnost cen. Predlagal je, da bi se to prekvalificiralo v najemnino za nekaj let.

Ladislav Vidmar je pojasnil, da je za tistega, ki najame grobno mesto, ta varianta najcenejša, saj če najame grobno mesto v horizontali in postavi spomenik, je spomenik gotovo dražji. Predlagal je, da bi se omogočilo obročno odplačevanje.

Katarina Blažič je pojasnila, da bomo obročno odplačevanje omogočali, saj imamo kot upravljavec to pravico (in ni potrebno, da se to zapiše v cenik).

Alenko Žavbi Kunaver je zanimalo, kako je s tem, če se odločiš za prestavitev groba – ali se potem tudi novemu najemniku zaračuna ta strošek. Ali dobi prejšnji najemnik povrnjena sredstva.

Katarina Blažič je pojasnila, da stroškov ne bomo vračali. Dodala je, da se tudi novemu najemniku zaračuna v skladu z načelom, da za vse velja enako.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji
AMANDMA, ki ga predlaga župan:

Grobnina za grobno mesto v stenski zidni niši na pokopališču v Preski znaša 10,00 EUR z DDV/leto.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Amandma je bil sprejet.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji
SKLEP:

Občinski svet Občine Medvode sprejema predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi Cenika storitev na pokopališčih v Občini Medvode s sprejetim amandmajem.

Prisotnih je bilo 22 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 21 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 12. točki dnevnega reda

PREDLOG O PODELITVI PRIZNANJA OBČINSKEGA SVETA DRAGANU DJUKIĆU

Dragan Djukić se je izločil iz razprave in glasovanja.

Matej Trampuš je povedal, da je svetniška skupina NLNKOM že na prejšnji seji predlagala, da se Draganu Djukiću podeli izredno priznanje občinskega sveta za dolgoletno delovanje v Rdečen križu.

Razprave pri tej točki ni bilo.

Predsedujoča je predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Draganu Djukiću s podeli priznanje občinskega sveta za dolgoletno humanitarno delo na področju Rdečega križa.

Prisotnih je bilo 21 članov občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 18 članov.

Sklep je bil sprejet.

K 13. točki dnevnega reda

POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

Vito Klavora:

Podal je pobudo za postavitve nadzora nad prometom težkih tovornjakov na rondoju na Senici oziroma postavitve fizičnih preprek, ki bo onemogočale promet težkih tovornjakov med rondojem na Senici in rondojem na Svetju. Težki tovornjaki tam dnevno vozijo tako rekoč v kolonah in povzročajo škodo na rondoju na Senici.

Cvetka Židan Valjavec:

1. Podala je pobudo za odpravo nastale situacije v Zavrhu, in sicer se je, ko se je izvajala sanacija ceste v Zavrhu, odmaknila reklamna tabla Trček Janija. Ta tabla je sedaj postavljena tako, da se, ko se voznik pripelje v križišče in želi pogledati levo in desno, se v ogledalu vidi samo ta tabla. G. Trček predlaga, da se tabla prestavi na mesto, kjer je bila, in je pripravljen pri tem sodelovati.
2. V zvezi s toplim izvirom Straža jo je zanimalo, kaj storiti v situaciji, ko lokalni kmet črpa vodo iz izvira v svojo cisterno za gnojnico. Zanimalo jo je, kdo je pristojen (inšpektor, policija)?
3. Pred časom je že postavila vprašanje, zakaj v Spodnjih Pirničah ni luči na cesti od cerkve proti križišču pod Šmarno goro. Povedala je, da odgovor, da krajani, ki stanujejo na tem delu, niso želeli javne razsvetljave, ne drži. Krajani se strinjajo, da se napelje javna razsvetljava. Predlagala je, da bi se javno razsvetljava napeljalo, ko se bo gradila kanalizacija (kohezija).

Zvonka Hočevnar:

Povedala je, da je Dom starejših občanov Medvode (DEOS Medvode) odprl dnevno varstvo za občane starejše od 65 let. Storitve je zelo dobrodošla. Kdor bi želel več informacij, naj se obrne na DEOS Medvode.

Stanko Okoliš:

1. Povedal je, da so si večkrat želeli, da bi bili predstavniki ustanovitelja v svetih javnih zavodov kompetentni ljudje. Med kandidati, ki so bili tokrat zavrtnjeni, je bila tudi oseba, ki je zelo kompetentna (ima medicinsko izobrazbo) in bi lahko pomagala pri izvedbi programa, ki ga je predlagala direktorica Zdravstvenega doma.
2. Podal je pobudo krajanke iz Zbilj, ki je že pred časom prosila za zapisnik prehoda tehničnega pregleda za objekt »Ureditev prehoda za pešce na državni cesti R2-413/1079 Zbilje-Vodice Smlednik 1«. Prejela je sicer zapisnik, ki se nanaša na avtobusna postajališča in ugotavlja, da nekatera postajališča nimajo dovoljenja za uporabo. Zanima ga, zakaj se krajanke ne da zapisnika.
3. Opozoril je na to, da na občinski cesti skozi Pirniče avtobusna postajališča niso urejena (npr. ponekod je postavljena strešica, ponekod pa ne). Pozval je, da naj se poleg prehodov za pešce uredijo prednostno.

Štefan Čebašek:

1. Predlagal je, da se na državni cesti Medvode – Kranj na Jeprci preuredi prometna signalizacija tako, da ne bo več mogoče zavijanje nazaj na levo na Senico. Dogaja se, da se pri velikih hitrostih voznik kar na enkrat znajde pred velikim kamionom, ki čaka na zavijanje na levo. Uredi naj se tako, da se bo šlo zaviti na pentljo za Škofjo Loko in nazaj na Senico. Občinska uprava naj poda pobudo na direkcijo.
2. Predlagal je, da naj se ob gradnji kanalizacije za ureditev vaških cest odkupijo vse privatna zemljišča, ki so naprodaj ter se uredijo obvozi.
3. V zvezi z gradnjo kanalizacije je povedal še, da naj se pri sklepanju pogodb upošteva načelo pravičnosti in poštenja ter načelo enakosti pred zakonom in naj se delavcem občinske uprave omogoči, da se bodo lahko držali dogovorov in bodo lahko izpolnili pogodbe.

Župan Nejc Smole je na seji Štefana Čebaška prosil, da naj natančno pove, ali gre za tisti travnik na drugi strani Save, ki ga že štiri leta ne plačuje oziroma ga še nikoli ni in ima na njem vpisane GERK-e.

Štefan Čebašek je povedal, da ne želi polemizirati na tej seji, da pa se lahko oglasi pri županu in se pogovorita. Z zaposlenimi na občini je sklenil dogovor, ki se ga je sam držal, občina pa se ga ni, zato poziva župana, da se ravna po prej naštetih načelih in naj se drži dogovorov.

Sašo Šulc:

Povedal je, da je Odbor za urejanje prostora in ekologijo na zadnji seji obravnaval tudi problematiko »Ceste A« v Pirničah in soglasno sprejel sklep, da daje občinski upravi nalogo, da nadaljuje z začetimi aktivnostmi v smislu čim prejšnjega dokončanja celotne trase »Ceste A« do križišča pri starem vrtcu.

Matej Trampuš:

Povedal je, da je na seji Odbora za razvoj občine odprl razpravo o označbah in smerokazih za podjetja, ki so zelo neenotna. Rečeno je bilo, da odlok o označevalnih smerokazih za podjetja obstaja, a se ga ne izvaja. Pozval je občinsko upravo, da naj zadevo preuči in naj se ta problematika začne urejati, ker kazi podobo občine.

Direktorica občinske uprave Silvana Markič je na seji odgovorila, da moramo razlikovati tipologijo prometnih znakov in table za obveščanje. Zadevo bomo preučili in ustrezno ukrepali.

Stanislav Ulanec:

1. Pohvalil je občinsko upravo, ker je sodelovala v čistilni akciji.
2. V zvezi z Jeprško jamo je pozval, da naj se g. Čuka obvesti, da očisti svoj prostor.
3. Povedal je, da parkirišče pri kopališču Sora vse bolj postaja parkirišče in odpad za zapuščene avtomobile.
4. Povedal je, da je v občini 3278 objektov, ki imajo greznice. Do lanskega leta praznjenja greznic ni bilo treba plačevati, sedaj pa je VO-KA začela to zaračunavati. Občina je tudi lastnica podjetja VO-KA. Nadalje je povedal, da ima mnenje Računskega sodišča, v skladu s katerim VO-KA tega ne bi smela zaračunavati. Zanimalo ga je, na kakšni podlagi VO-KA zaračunava to storitev ter da naj občina pove, ali morajo občani to plačati ali ne.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da se Občina Medvode s tem načinom ne strinja. Na svetu ustanoviteljev o tem niso glasovali. Prihodnji teden jih bo pozval, da se na Svetu Holdinga o tem izjasnijo. V primeru, da ne bi prišlo do razjasnitve, bo občina Medvode razmislila o ukrepih.

Stanislava Ulanca je zanimalo, ali naj občani zavračajo račune. Župan Nejc Smole je pojasnil, da bo prihodnji teden po sestanku Holdinga sporočil, kako naj ukrepajo.

Saša Rožič:

Povedala je, da je v zadnji številki glasila Sotočje prebrala, da se bo odkupilo zemljišče, kjer stoji Plečnikova kapelica. Zanimalo jo je, ali bo to rešeno še v tem mandatu.

Župan Nejc Smole je na seji odgovoril, da je problem v Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov, ki ne razume, da gre za enega največjih spomenikov kulturne dediščine v občini. Določeni premiki so

bili že narejeni (odmera, pogovori o menjavi zemljišč). Dodal je še, da simultano poteka nov projekt ureditve kolesarske steze v Bonovcu, za katerega je 6.4.2018 že bila oddana vloga za pridobitev nepovratnih evropskih sredstev in bomo v okviru tega poskušali doseči dogovor s Skladom glede zemljišč; tako naj bi bilo to rešeno še v tem mandatu.

Leon Merjasec:

1. Zanimalo ga je, kako daleč smo na področju podeljevanja koncesij (lekarna).
2. V zvezi z odlaganjem zemlje na Smledniškem koncu za golfom, ga je zanimalo, ali je bilo to sankcionirano s strani inšpektorja ali policije, saj je bila cesta zelo onesnažena.

Anže Šilar:

1. Na cesti od podvoza na Jeprci proti Zbiljam je nastala ogromna udarna jama, zaradi katere je že prišlo do poškodb na platiščih. Predlaga, da se jo sanira.
2. Strinjal se je s pobudo Stefana Čebaška glede ureditve problematike zavijanja levo na državni cesti proti Senici, če se prihaja iz smeri Medvod. Dodal je še, da je nevarno tudi zavijanje iz Senice proti Medvodam.

Dragan Djukić:

1. Povedal je, da se ne strinja z odgovorom na 1. in 4. vprašanje, ki jih je podal na prejšnji seji, z odgovoroma na 2. in 3. vprašanje pa se strinja. Predlagal je, da naj se za sanacijo plazu na Topolu v letošnjem letu z rebalansom zagotovi 60.000 – 70.000 EUR, v odgovoru je sicer navedeno, da se bo to saniralo v letu 2019, vendar pa je to že izven njihovega mandata in meni, da bo to lahko pospešili z zagotovitvijo sredstev v rebalansu. Pri Dobnikar Janku se bo saniral krajši odcep in bi se to lahko uredilo hkrati.
2. Glede odgovorov na pobude in vprašanja se ne strinja, da so objavljeni samo na spletni strani, temveč vztraja, da jih člani občinskega sveta dobijo pisno. V skladu s 25. členom Poslovnika so pobude in vprašanja sestavni del zapisnika, odgovori pa so del gradiva. Darinko Verovšek je zanimalo, ali kljub temu, da so vprašanj in odgovori pregledno objavljeni na spletni strani, še vedno vztraja, da jih dobijo tudi natisnjene. Dragan Djukić je odgovoril, da vztraja pri tem, ker so pobude in vprašanja ter odgovori že od leta 1994 del zapisnika in gradiva.
3. V zvezi z globami ga je zanimalo, koliko glob je bilo izrečenih v letu 2018. Nadalje ga je zanimalo, koliko od teh glob je bilo izrečenih zaradi nepravilnega parkiranja. Zanimalo ga je tudi, koliko glob je bilo izrečenih zaradi nepravilnega parkiranja pred trgovinami Mercator, Spar in Hofer.

Darinka Verovšek:

Prosila je občinsko upravo za pojasnilo 57. člena Poslovnika, ki govori o razlogih za izločitev člana sveta iz odločanja o posamezni zadevi zaradi pristranosti. Kdaj nastopijo razlogi za izločitev na seji in na odboru ali komisiji. Tokrat smo se znašli v situaciji, ko na seji KMVI še niso bili znani kandidati in se pred odpiranjem kandidatur še ni moglo podati predloga za izločitev.

Občinski svet je s sejo končal ob 22.20.

Zapisala
Katarina Snoj

Predsedujoča
podžupanja Darinka Verovšek